



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

“ALFIERI – GARIBALDI”

Sede centrale: Via Galliani 46, 71121 FOGGIA

Tel. 0881.721318 Fax 0881.316619

e-mail: fgic856004@istruzione.it Sito web: [www.icalfierigaribaldi.edu.it](http://www.icalfierigaribaldi.edu.it)

C.F. 94090760714 - C.M. FGIC856004



*Costruttori di futuro*



## **Relazione per la restituzione dei dati**

Prove Nazionali INVALSI

A.S. 2022-23 (Restituzione dati 2022)

A cura delle funzioni strumentali per la Valutazione d’Istituto– Invalsi- Area 3 Docenti:

Montervino C. referente della Valutazione per la scuola Secondaria 1°

Parisi M. Referente della Valutazione per la scuola Primaria

## Premessa

La presente relazione individua ed analizza i risultati delle prove INVALSI eseguite dagli alunni delle classi seconde e quinte della Scuola Primaria e terze della Scuola Secondaria di Primo Grado dell'Istituto. Le istituzioni scolastiche partecipano alle rilevazioni nazionali come "attività ordinaria d'istituto" e lo scopo è quello di misurare i livelli di apprendimento raggiunti dagli studenti italiani relativamente agli apprendimenti di base di italiano, matematica e inglese.

L'INVALSI nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili ad orientare le scelte didattiche, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e di scuole con pari condizioni sociali, vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

Le prove Invalsi nascono dall'esigenza di dotare il nostro Paese di un sistema di valutazione dei risultati conseguiti dalla scuola in linea con le esperienze più avanzate a livello internazionale. I dati elaborati da INVALSI non vanno visti in un'ottica punitiva o elogiativa, ma finalizzata a una somministrazione e a un'analisi sempre più regolare delle prove all'interno degli istituti, in modo che le informazioni che ne derivano siano sempre più significative per la scuola e per la programmazione delle attività didattiche. La lettura di questi dati permette di ottenere informazioni fondamentali per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

### Popolazione di riferimento

Nell'anno scolastico 2021/2022, nel nostro istituto, sono state impegnate nello svolgimento delle prove INVALSI:

- 3 classi seconde di scuola Primaria che hanno svolto le prove di italiano e matematica;
- 2 classi quinte di scuola Primaria che hanno svolto le prove di italiano, matematica e inglese;
- 4 classi di scuola Secondaria di I grado che hanno svolto le prove di Italiano, Matematica e Inglese;

### Alcune considerazioni metodologiche.

Per ogni classe la presentazione dei risultati si articola nel modo seguente:

- i risultati generali;
- differenze dei risultati all'interno delle prove.

Per consentire i confronti dei dati relativi ad ogni scuola con quelli dell'intero Paese e delle suddivisioni territoriali, sono presentati a livello di

campione e per ciascun livello scolare interessato, i dati per l'Italia nel suo insieme, per le macro-aree geografiche e per le regioni e province autonome. Prima di restituire i dati alle scuole, Invalsi effettua una correzione del cheating. Le scuole ricevono i loro dati sia al lordo sia al netto degli effetti stimati di anomalie nella somministrazione e correzione delle prove.

Gli apprendimenti degli studenti non sono solo la risultante delle azioni poste in essere dalla scuola, ma anche di condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente, tra cui il background familiare di provenienza degli studenti.

Per questa ragione viene calcolato **l'indice ESCS** (Economic, Social and Cultural Status) definisce sinteticamente lo status socioeconomico e culturale delle famiglie degli studenti. Tale valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario compilato dagli studenti stessi, come la condizione professionale dei genitori, il loro livello di istruzione, le dotazioni e gli strumenti culturali in possesso della famiglia, come il numero di libri a disposizione in casa, la possibilità di avere un luogo tranquillo in cui studiare, un computer da utilizzare per lo studio con il relativo software, ecc...

La classificazione in quattro gruppi, “basso”, “medio-basso”, “medio-alto”, “alto”.

### **Lettura dei dati INVALSI finalizzata al RAV.**

All'interno della scuola deve essere fatta una lettura dei dati INVALSI con un approccio di tipo gestionale e analitico, tenendo conto di:

- Analisi dei dati generali a livello di scuola (punteggi generali e loro dispersione tra classi)
- Analisi dei dati di ciascuna classe e delle singole parti delle prove.

### **Cosa analizzare**

I dati INVALSI devono essere utilizzati a livello SCUOLA o CLASSE. Non è opportuno usare i dati a livello di singolo studente e non solo per un problema di opportunità o di regolarità ma anche concettuale; la prova è disegnata per trarre indicazioni sul “gruppo classe” e sull’ “istituzione scuola”; è inoltre interessante analizzare le differenze tra classi.

## **I dati restituiti dall'INVALSI**

Riguardano in particolare tre aspetti:

- l' andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l' andamento delle singole classi nelle prove di italiano, di matematica e di inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l' andamento della singola classe analizzato nel dettaglio di ogni singola prova, suddiviso per ambiti e argomenti (es.: spazi e figure, relazioni e funzioni, dati e previsioni, numeri per le prove di matematica e ambito narrativo, ambito espositivo, grammatica per le prove di italiano).

## **Dati esaminati**

Le tabelle prese in considerazione per valutare i punti di forza e di criticità delle prove del nostro Istituto mostrano le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, del Sud e le isole e dell'Italia intera. Attraverso la posizione delle frecce è possibile ottenere un'immediata indicazione del risultato di tale confronto tenendo presente che se la freccia è in posizione orizzontale la percentuale di risposte corrette della classe ( o della scuola ) non si discosta in modo statisticamente significativo dalla percentuale di risposte corrette delle classi appartenenti al campione statistico mentre se la freccia è disposta verso l'alto o al contrario verso il basso i punteggi ottenuti dalla classe o dalla scuola d'interesse si discostano in modo statisticamente significativo rispettivamente in positivo o in negativo dal dato medio del campione.

# Prove Scuola Primaria

## Classi Seconde Scuola primaria: Prova di Italiano

Tavola 1 A

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Istituto nel suo complesso					
			Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia (63,8) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (63,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (63,0) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating in</i> percentuale <sup>7</sup>
416031150201	63,9	91,7	199,1	↔	↔	↑	63,9	0,0
416031150202	42,2	91,3	153,4	↓	↓	↓	42,5	0,9
416031150203	42,6	100,0	162,7	↓	↓	↓	46,7	8,6
416031150204	65,9	75,0	203,5	↔	↑	↑	67,8	2,8
FGIC856004	54,4	89,5	179,4	↓	↓	↓	54,9	1,0

# Classi Seconde Scuola primaria: Prova di Matematica

Tavola 1B

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia (50,2) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (50,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (49,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
416031150201	72,7	87,5	237,4	↑	↑	↑	74,0	1,7
416031150202	38,2	95,7	171,2	↓	↓	↓	38,3	0,3
416031150203	24,2	100,0	151,8	↓	↓	↓	26,9	10,0
416031150204	66,2	75,0	223,4	↑	↑	↑	67,3	1,6
FGIC856004	55,1	89,5	203,8	↑	↑	↑	56,0	1,4

# Scuola Primaria Classi quinte

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso										
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione e alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggi o Puglia (53,6) <sup>5</sup>	Punteggi o Sud (54,0) <sup>5</sup>	Punteggi o Italia (55,1) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
416031150501	64,5	90,9	216,7	8,7	medio-basso	90,9	↑	↑	↑	65,2	1,0
416031150502	56,7	68,2	201,9	0,6	alto	81,8	↑	↑	↑	57,4	1,1
416031150503	66,7	100,0	218,6	9,1	alto	100,0	↑	↑	↑	66,7	0,0
416031150504	61,8	85,7	211,0	10,2	basso	85,7	↑	↑	↑	62,1	0,5
FGIC856004	61,4	80,8	210,6	6,6	medio-basso	86,5	↑	↑	↑	62,0	1,0

## Tavola 1B Matematica

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso										
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiar e simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiar e mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggi o Puglia (45,4) <sup>5</sup>	Punteggi o Sud (46,2) <sup>5</sup>	Punteggi o Italia (47,2) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
416031150501	70,8	77,3	235,4	20,2	medio-basso	90,9	↑	↑	↑	72,0	1,6
416031150502	69,2	72,7	236,0	16,9	alto	81,8	↑	↑	↑	70,6	2,0
416031150503	78,4	100,0	244,5	25,1	alto	100,0	↑	↑	↑	78,4	0,0
416031150504	62,0	85,7	219,3	15,0	basso	85,7	↑	↑	↑	63,5	2,4
FGIC856004	69,0	76,9	233,5	17,6	medio-basso	86,5	↑	↑	↑	70,3	1,9



## Tavola 1C Inglese Reading

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso												
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggi o Puglia (76,2) <sup>5</sup>	Punteggi o Sud (75,8) <sup>5</sup>	Punteggi o Italia (76,7) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup> (Italia: 6,1%)	A1 <sup>1e</sup> (Italia: 93,9%)
416031150501	83,4	90,9	219,8	11,3	medio-basso	90,9	↑	↑	↑	88,9	6,1	0,0	100,0
416031150502	79,0	77,3	205,5	6,3	alto	81,8	↑	↑	↑	79,0	0,0	0,0	100,0
416031150503	92,3	100,0	238,5	17,1	alto	100,0	↑	↑	↑	92,3	0,0	0,0	100,0
416031150504	73,8	85,7	199,0	2,9	basso	85,7	↓	↓	↓	75,0	1,6	16,7	83,3
FGIC856004	80,6	84,6	211,8	8,8	medio-basso	86,5	↑	↑	↑	83,2	3,0	2,3	97,7

**Tavola 1D Inglese Listening**

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso												
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiari simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggi o Puglia (67,9) <sup>5</sup>	Punteggi o Sud (69,1) <sup>5</sup>	Punteggi o Italia (72,1) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup> (Italia: 15,2%)	A1 <sup>1e</sup> (Italia: 84,8%)
416031150501	82,9	90,9	228,7	14,5	medio-basso	90,9	↑	↑	↑	82,9	0,0	5,0	95,0
416031150502	81,7	77,3	225,9	11,1	alto	81,8	↑	↑	↑	81,7	0,0	5,9	94,1
416031150503	100,0	100,0	274,5	30,6	alto	100,0	↑	↑	↑	100,0	0,0	0,0	100,0
416031150504	63,2	85,7	185,6	-1,5	basso	85,7	↓	↓	↓	82,7	23,5	0,0	100,0
FGIC856004	80,1	84,6	222,8	11,6	medio-basso	86,5	↑	↑	↑	82,8	3,2	4,6	95,5

# Andamento negli ultimi anni scolastici Scuola Primaria Classi Seconde

**Tavola 7A Italiano**

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	FGIC856004	62,8	201,8	↔	↑	↑	63,1	0,4
2014-15	FGIC856004	73,9	233,6	↑	↑	↑	76,6	3,0
2015-16	FGIC856004	41,3	186,7	↓	↓	↓	41,9	1,4
2016-17	FGIC856004	37,2	193,2	↓	↓	↓	37,2	0,0
2017-18	FGIC856004	38,3	160,8	↓	↓	↓	86,3	51,9
<b>Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive</b>								
2018-19	FGIC856004	65,2	223,6	↑	↑	↑	66,9	2,7
2020-21	FGIC856004	62,4	219,8	↑	↑	↑	66,6	5,2
2021-22	FGIC856004	54,4	179,4	↓	↓	↓	54,9	1,0

**Tavola 7B Matematica**

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	FGIC856004	47,2	182,9	↓	↓	↓	47,2	0,0
2014-15	FGIC856004	64,9	218,0	↑	↑	↑	66,2	2,0
2015-16	FGIC856004	37,3	172,8	↓	↓	↓	37,4	0,5
2016-17	FGIC856004	57,3	207,8	↑	↑	↑	59,7	3,1
2017-18	FGIC856004	57,2	214,8	↑	↑	↑	58,4	2,1
<b>Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive</b>								
2018-19	FGIC856004	59,0	204,5	↔	↑	↑	59,1	0,2
2020-21	FGIC856004	61,6	227,3	↑	↑	↑	63,7	3,8
2021-22	FGIC856004	55,1	203,8	↑	↑	↑	56,0	1,4

# Classi Quinte

Tavola 7A Italiano

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Istituzione scolastica nel suo complesso						
				Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	FGIC856004	63,0	203,0	+1,7	medio-basso	↑	↑	↑	63,1	0,1
2014-15	FGIC856004	61,5	209,1	+3,9	medio-basso	↑	↑	↑	62,4	1,0
2015-16	FGIC856004	66,6	204,5	+0,6	alto	↑	↑	↑	67,6	1,3
2016-17	FGIC856004	59,8	205,4	+0,3	medio-alto	↑	↑	↑	61,4	2,4
2017-18	FGIC856004	67,3	209,0	+3,5	alto	↑	↑	↑	70,7	4,4
<b>Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive</b>										
2018-19	FGIC856004	71,7	220,5	+6,2	medio-alto	↑	↑	↑	74,7	3,8
2020-21	FGIC856004	54,3	205,0	-0,5	medio-alto	↔	↔	↔	54,9	1,0
2021-22	FGIC856004	61,4	210,6	+6,6	medio-basso	↑	↑	↑	62,0	1,0

## Tavola 7B Matematica

Anno scolastico	Classi/Istituto	Istituzione scolastica nel suo complesso								
		Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiar e simile <sup>2</sup>	Background familiar e mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	FGIC856004	Dati non presenti <sup>8a</sup>								
2014-15	FGIC856004	57,0	203,1	+1,7	medio-basso	↔	↑	↑	57,5	1,0
2015-16	FGIC856004	59,4	212,0	+2,6	alto	↑	↑	↑	59,8	0,6
2016-17	FGIC856004	60,1	194,9	+2,2	medio-alto	↑	↑	↑	89,4	31,7
2017-18	FGIC856004	65,5	225,3	+11,1	alto	↑	↑	↑	68,2	3,6
<b>Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive</b>										
2018-19	FGIC856004	71,2	225,3	+8,4	medio-alto	↑	↑	↑	73,9	3,8
2020-21	FGIC856004	28,4	136,8	-27,5	medio-alto	↓	↓	↓	68,2	44,5
2021-22	FGIC856004	69,0	233,5	+17,6	medio-basso	↑	↑	↑	70,3	1,9

## Tavola 7C Inglese Reading

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Istituzione scolastica nel suo complesso						
				Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2017-18	FGIC856004	73,1	189,8	-6,0	alto	↓	↓	↓	87,9	15,6
<b>Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive</b>										
2018-19	FGIC856004	80,6	215,2	+1,1	medio-alto	↑	↑	↑	93,9	14,1
2020-21	FGIC856004	84,8	214,4	+11,8	medio-alto	↑	↑	↑	85,0	0,3
2021-22	FGIC856004	80,6	211,8	+8,8	medio-basso	↑	↑	↑	83,2	3,0

## Tavola 7D Inglese Listening

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Istituzione scolastica nel suo complesso						
				Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2017-18	FGIC856004	56,7	175,6	-12,6	alto	↓	↓	↓	97,5	41,8
<b>Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive</b>										
2018-19	FGIC856004	62,4	193,6	-8,0	medio-alto	↓	↓	↓	89,8	29,1
2020-21	FGIC856004	46,5	168,9	-17,4	medio-alto	↓	↓	↓	86,1	43,2
2021-22	FGIC856004	80,1	222,8	+11,6	medio-basso	↑	↑	↑	82,8	3,2

# Prove Scuola Secondaria di primo Grado

## Classi Terze Scuola Secondaria di I Grado: Prova di Italiano

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Puglia (193,0) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (190,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (196,6) <sup>5</sup>
416031150801	179,0	-8,3	basso	84,0	↓	↓	↓
416031150802	193,5	-6,5	medio-alto	79,0	↑	↑	↓
416031150803	194,7	0,1	medio-basso	87,5	↑	↑	↓
416031150804	209,8	27,0	basso	63,6	↑	↑	↑
FGIC856004	190,6	-2,3	medio-basso	81,0	↓	↓	↓

Dalla lettura della tabella relativa ai risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di Italiano risulta che la Scuola Secondaria di I grado ha conseguito risultati significativamente inferiori rispetto sia alla media della Puglia, del punteggio nazionale.



# Classi Terze Scuola Secondaria di I Grado: Prova di Matematica

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Puglia (187,8) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (184,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (194,2) <sup>5</sup>
416031150801	158,8	-27,2	basso	84,0	↓	↓	↓
416031150802	174,5	-22,5	medio-alto	79,0	↓	↓	↓
416031150803	194,1	1,2	medio-basso	87,5	↑	↑	↓
416031150804	184,5	5,5	basso	63,6	↓	↔	↓
FGIC856004	176,9	-14,1	medio-basso	81,0	↓	↓	↓

Dalla lettura della tabella relativa ai risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di Matematica risulta che la Scuola Secondaria di I grado ha conseguito risultati significativamente inferiori rispetto alla media regionale e Nazionale e in linea con i risultati delle regioni del Sud. Una classe risultano con una media in positivo nel punteggio regionale e del sud.

# Classi Terze Scuola Secondaria di I Grado: Prova di Inglese Reading

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>c</sup>	Punteggio Puglia (199,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (197,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (206,7) <sup>5</sup>
416031150801	186,1	-11,3	basso	84,0	↓	↓	↓
416031150802	192,6	-16,6	medio-alto	79,0	↓	↓	↓
416031150803	193,9	-10,7	medio-basso	87,5	↓	↓	↓
416031150804	212,5	21,0	basso	63,6	↑	↑	↑
FGIC856004	193,1	-9,4	medio-basso	81,0	↓	↓	↓

Come si evince dalle tabella, nella prova di Inglese-Reading il nostro Istituto ha ottenuto risultati inferiori rispetto ai dati regionali, del Sud e nazionali. Una classe risulta avere una media decisamente superiore rispetto alla media nazionale, regionale e del Sud.

# Classi Terze Scuola Secondaria di I Grado: Prova di Inglese Listening

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Puglia (194,9) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (193,1) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (205,9) <sup>5</sup>
416031150801	174,8	-21,8	basso	84,0	↓	↓	↓
416031150802	190,4	-16,7	medio-alto	79,0	↓	↓	↓
416031150803	196,1	-7,8	medio-basso	87,5	↑	↑	↓
416031150804	208,5	17,1	basso	63,6	↑	↑	↑
FGIC856004	188,8	-12,6	medio-basso	81,0	↓	↓	↓

Come si evince dalle tabella, nella prova di Inglese-Reading il nostro Istituto ha ottenuto risultati inferiori rispetto ai dati regionali, del Sud e nazionali. Due classi risultano avere una media decisamente superiore rispetto alla media nazionale, regionale e del Sud.

# DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER QUARTILI ESCS

*(Economic, Social and Cultural Status)*

La letteratura e le ricerche del settore mettono in luce come classi (o scuole) con un valore complessivo di indice ESCS elevato hanno solitamente un maggiore vantaggio rispetto a quelle con valori complessivi di indice ESCS inferiori.

Viene fornita anche una tavola che riporta i livelli di apprendimento degli studenti di tutta la scuola disaggregati per background familiare. Coloro che vengono collocati nell'aggregato "basso" o "medio-basso" significa che presentano un livello di background socio-economico-culturale di molto inferiore/inferiore in confronto a quello nazionale, mentre gli aggregati "medio-alto" o "alto" indicano l'appartenenza a un livello di background superiore/di molto superiore in confronto a quello nazionale.

Si possono così organizzare i dati in quattro raggruppamenti: il raggruppamento blu (studenti svantaggiati) comprende coloro che provengono da un background socio-economico-culturale basso/medio-basso e raggiungono livelli non adeguati; il raggruppamento giallo (studenti avvantaggiati) comprende coloro che provengono da un background socio-economico-culturale medio-alto/alto e raggiungono livelli adeguati o buoni; il raggruppamento verde (studenti resilienti) comprende coloro che provengono da un background socio-economico-culturale basso/medio-basso ma riescono comunque a raggiungere livelli adeguati o buoni; il raggruppamento arancione (studenti fragili) comprende coloro che, seppure provengano da un background socio-economico-culturale medio-alto/alto, raggiungono livelli inadeguati.

Anche in questo caso, le distribuzioni percentuali disaggregate possono essere confrontate con i riferimenti territoriali che riguardano i livelli conseguiti dagli studenti del campione regionale, di macro-area e nazionale.

## Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione <sup>3 4 1</sup>	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
FGIC856004	ESCS basso	4,4%	52,2%	21,7%	17,4%	4,4%
FGIC856004	ESCS medio-basso	23,1%	30,8%	30,8%	7,7%	7,7%
FGIC856004	ESCS medio-alto	14,3%	0,0%	57,1%	28,6%	0,0%
FGIC856004	ESCS alto	15,0%	15,0%	35,0%	20,0%	15,0%
Puglia	ESCS basso	31,8%	34,1%	22,7%	11,4%	0,0%
Puglia	ESCS medio-basso	13,5%	28,9%	25,0%	26,9%	5,8%
Puglia	ESCS medio-alto	21,2%	23,1%	21,2%	21,2%	13,5%
Puglia	ESCS alto	11,1%	15,6%	28,9%	35,6%	8,9%
Sud	ESCS basso	21,8%	31,0%	26,8%	16,2%	4,2%
Sud	ESCS medio-basso	10,1%	32,9%	28,9%	21,5%	6,7%
Sud	ESCS medio-alto	13,9%	23,0%	35,8%	19,4%	7,9%
Sud	ESCS alto	7,1%	17,1%	33,5%	30,0%	12,4%
Italia	ESCS basso	23,9%	27,9%	28,5%	15,8%	4,0%
Italia	ESCS medio-basso	12,5%	28,1%	29,1%	22,1%	8,1%
Italia	ESCS medio-alto	11,1%	20,4%	32,3%	24,5%	11,9%
Italia	ESCS alto	6,1%	15,4%	27,6%	31,5%	19,4%

# Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione <sup>3 4 1</sup>	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
FGIC856004	ESCS basso	43,5%	43,5%	13,0%	0,0%	0,0%
FGIC856004	ESCS medio-basso	41,7%	16,7%	25,0%	0,0%	16,7%
FGIC856004	ESCS medio-alto	14,3%	28,6%	57,1%	0,0%	0,0%
FGIC856004	ESCS alto	15,0%	35,0%	20,0%	15,0%	15,0%
Puglia	ESCS basso	47,8%	23,9%	19,6%	6,5%	2,2%
Puglia	ESCS medio-basso	23,1%	25,0%	17,3%	19,2%	15,4%
Puglia	ESCS medio-alto	21,2%	25,0%	34,6%	9,6%	9,6%
Puglia	ESCS alto	15,6%	20,0%	33,3%	11,1%	20,0%
Sud	ESCS basso	35,7%	25,9%	23,8%	8,4%	6,3%
Sud	ESCS medio-basso	18,2%	29,7%	23,7%	17,6%	10,8%
Sud	ESCS medio-alto	20,0%	25,5%	29,7%	14,6%	10,3%
Sud	ESCS alto	16,5%	22,4%	29,4%	15,9%	15,9%
Italia	ESCS basso	31,8%	26,1%	21,3%	13,0%	7,8%
Italia	ESCS medio-basso	18,4%	23,8%	29,7%	17,7%	10,4%
Italia	ESCS medio-alto	17,3%	18,5%	26,8%	20,1%	17,4%
Italia	ESCS alto	11,4%	16,3%	23,8%	21,0%	27,5%

## Tavola 6C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione <sup>3 4</sup>	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
FGIC856004	ESCS basso	0,0%	22,7%	77,3%
FGIC856004	ESCS medio-basso	15,4%	30,8%	53,9%
FGIC856004	ESCS medio-alto	0,0%	14,3%	85,7%
FGIC856004	ESCS alto	10,0%	15,0%	75,0%
Puglia	ESCS basso	17,4%	32,6%	50,0%
Puglia	ESCS medio-basso	3,9%	26,9%	69,2%
Puglia	ESCS medio-alto	3,9%	21,6%	74,5%
Puglia	ESCS alto	8,9%	13,3%	77,8%
Sud	ESCS basso	10,5%	28,0%	61,5%
Sud	ESCS medio-basso	4,7%	22,8%	72,5%
Sud	ESCS medio-alto	3,1%	20,1%	76,8%
Sud	ESCS alto	3,0%	18,5%	78,6%
Italia	ESCS basso	8,7%	22,0%	69,3%
Italia	ESCS medio-basso	3,6%	18,5%	78,0%
Italia	ESCS medio-alto	3,1%	15,9%	81,0%
Italia	ESCS alto	1,6%	11,9%	86,6%

## Tavola 6D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione <sup>3 4</sup>	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
FGIC856004	ESCS basso	8,7%	43,5%	47,8%
FGIC856004	ESCS medio-basso	7,7%	76,9%	15,4%
FGIC856004	ESCS medio-alto	0,0%	57,1%	42,9%
FGIC856004	ESCS alto	0,0%	40,0%	60,0%
Puglia	ESCS basso	6,5%	58,7%	34,8%
Puglia	ESCS medio-basso	5,8%	42,3%	51,9%
Puglia	ESCS medio-alto	5,9%	33,3%	60,8%
Puglia	ESCS alto	4,4%	28,9%	66,7%
Sud	ESCS basso	4,2%	55,9%	39,9%
Sud	ESCS medio-basso	3,4%	50,3%	46,3%
Sud	ESCS medio-alto	4,9%	31,7%	63,4%
Sud	ESCS alto	2,4%	35,7%	61,9%
Italia	ESCS basso	4,0%	42,5%	53,6%
Italia	ESCS medio-basso	2,3%	34,9%	62,8%
Italia	ESCS medio-alto	2,1%	28,6%	69,3%
Italia	ESCS alto	1,1%	22,7%	76,2%



## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Grafico 2a: FGIC856004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

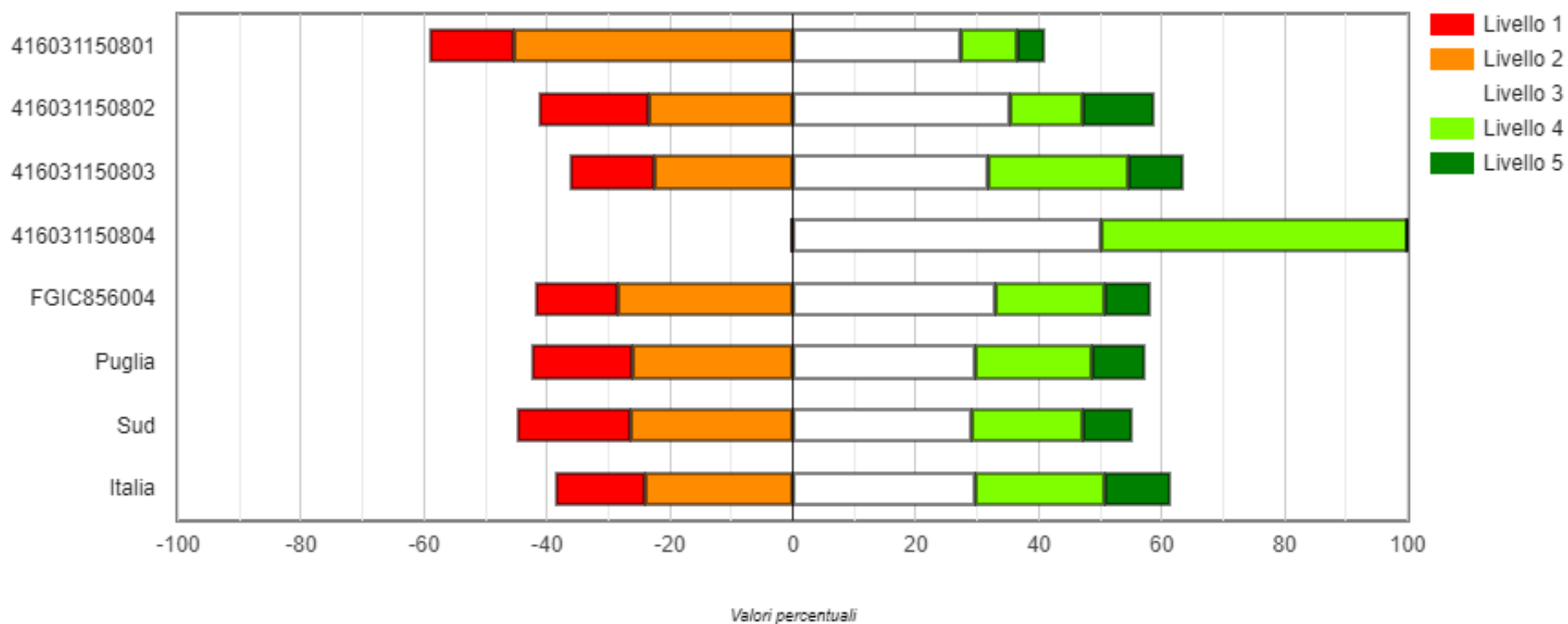


Grafico 2b: FGIC856004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

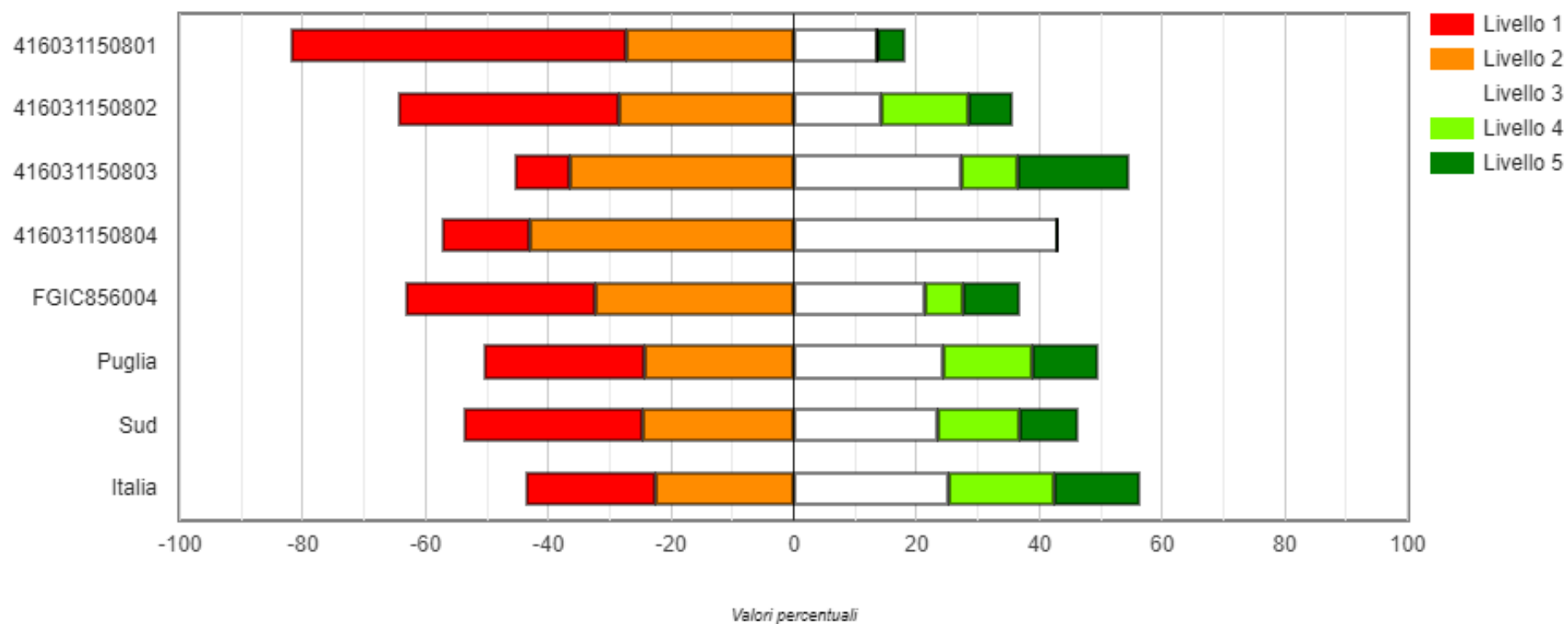


Grafico 2c: FGIC856004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

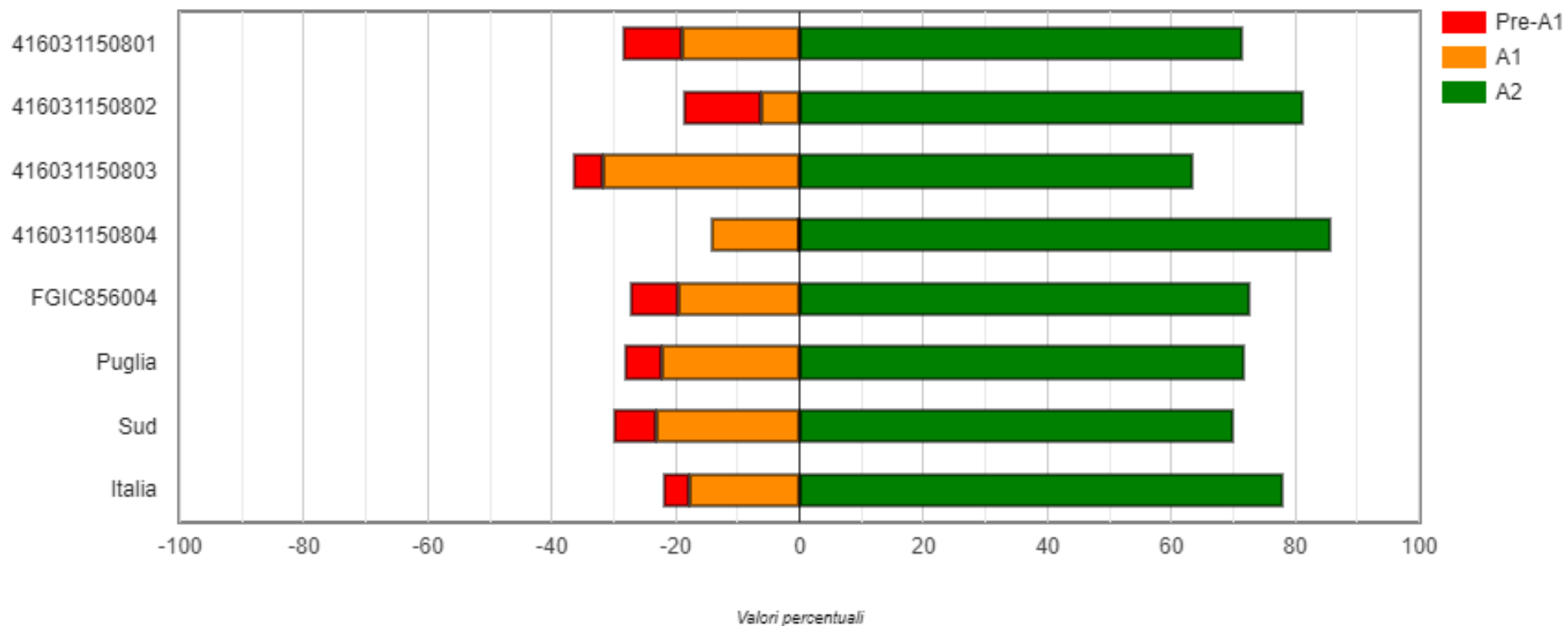
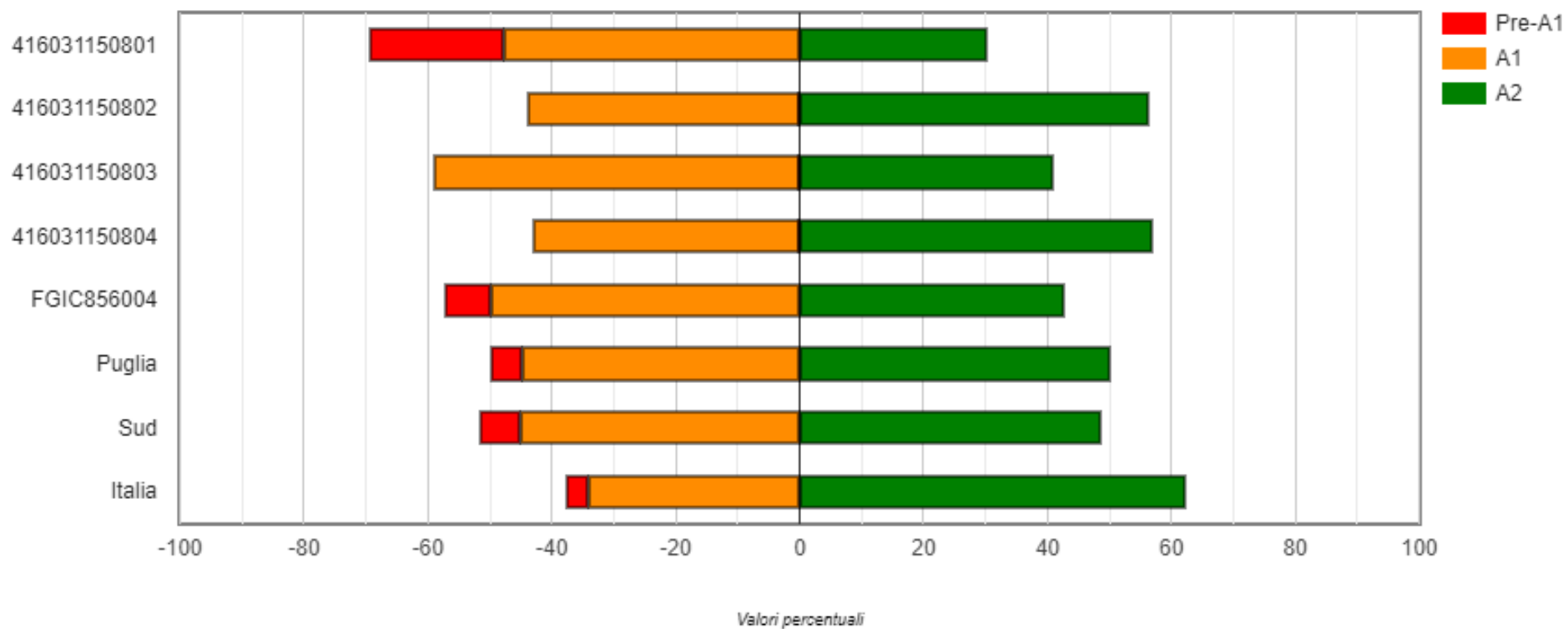
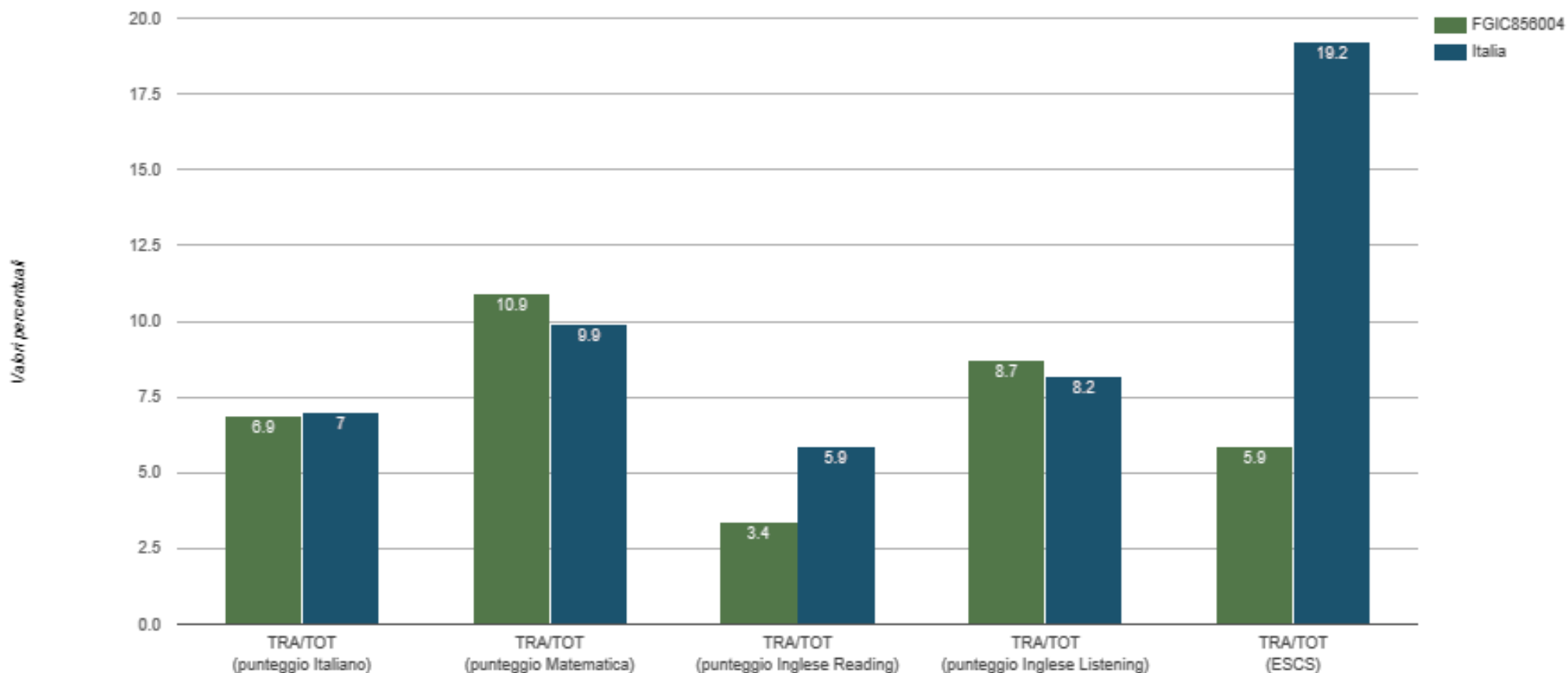


Grafico 2d: FGIC856004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



# INCIDENZA DELLA VARIABILITA'

Grafico 1: FGIC856004 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati di ogni prova tra tutte le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto

tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli. Nel caso del nostro Istituto la variabilità dei risultati tra le classi della scuola è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico in Matematica e Inglese Listening (situazione non auspicabile) ma è più bassa per quelle di Italiano e Inglese reading (situazione auspicabile).

Le due colonne più a destra indicano invece la variabilità dell'indice del background socio-economico-culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale.

Questo grafico, nel suo complesso, può mettere in luce, per esempio, le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi: un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al background familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile). Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

## Dall'analisi dei dati è emerso quanto segue:

### PUNTI DI CRITICITÀ:

- Gli esiti generali degli studenti nelle prove di Italiano, Inglese e Matematica delle classi terze della Scuola Secondaria di primo grado mantengono in alcuni casi la media del sud e isole ma sono inferiori alla media nazionale.

### PUNTI DI FORZA:

- Gli esiti generali degli studenti nella prova di Italiano e Matematica delle classi seconde e quinte della Scuola Primaria risultano superiori alla media regionale, al sud e alla media nazionale;
- La bassa variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una minima differenza tra le classi rispetto al background familiare degli alunni indice di una composizione all'interno delle classi eterogenea (situazione auspicabile) frutto di un'attenta gestione della formazione delle classi. Infatti, come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

Foggia 09/10/2022

Montervino Concetta Rosaria  
Parisi Maria